

DECYZJA NR AB.670.7.2016
o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 11a ust. 1 i 3, art. 11 c, art. 11f ust. 1 i art. 11i ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (j. t. Dz. U. z 2015 r. poz. 2031 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j. t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej Burmistrza Czerska – reprezentowanego przez upoważnionego tj. Pana Daniela Folehr, z dnia 18 października 2016 r., uzupełnionego w dniu 14 listopada 2016 r. oraz uzupełnieniu projektu budowlanego w dniach 15, 16 i 19 grudnia 2016 r.:

1. Zatwierdzam projekt budowlany i udzielam zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na:

„Przebudowie nawierzchni drogowej na ul. Zbożowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w mieście Czersk, na terenie działek nr: 606, 623/6, 623/31, 623/30, 623/27, 4397, 623/5, 624/3, 623/10, 623/21, 623/35, 623/23, 624/7, 596/2, 623/40 ^a, 623/36 ^b, 623/38 ^c, 624/8 ^d – wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk”.

^a - 623/7 (wg projektu podziału działki nr 623/7 na działki nr: 623/40 i 623/41),

^b - 623/22 (wg projektu podziału działki nr 623/22 na działki nr: 623/36 i 623/37),

^c - 623/29 (wg projektu podziału działki nr 623/29 na działki nr: 623/38 i 623/39),

^d - 624/6 (wg projektu podziału działki nr 624/6 na działki nr: 624/8 i 624/9)

– wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk.

Właściwy zarządca drogi, zgodnie z art. 11f ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r., winien stosować przepisy art. 124 ust. 4 – 7 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 1774 i 1777), w tym m.in.: obowiązany jest do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego niezwłocznie po zakończeniu inwestycji; właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości obowiązany jest do udostępnienia nieruchomości w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii ciągów, przewodów i urządzeń itp.

Zamierzenie budowlane odzwierciedla projekt budowlany zawierający część rysunkową i opisową.

Projekt budowlany został opracowany przez:

mgr. inż. Daniela Folehr, upr. bud. nr POM/0101/POOD/11 w specjalności drogowej do projektowania bez ograniczeń; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/BO/0139/03,

tech. Zygmunta Cheba, upr. bud. nr AN/8346/138/84 w specjalności instalacyjno - inżynieryjnej w zakresie sieci i instalacji sanitarnych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IS/0550/01,

inż. Karola Gołębiewskiego, upr. bud. nr POM/0179/PWOE/08 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IE/0169/09,

oraz sprawdzonego przez:

mgr. inż. Jana Burglin, upr. bud. nr GPKG-I-7342-9/95, w specjalności konstrukcyjno - budowlanej bez ograniczeń oraz upr. bud. nr GPKG-I-7342-24/95, w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych ciepłych, wentylacyjnych i gazowych, bez ograniczeń, członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IS/0507/01,

inż. Tadeusza Grubińskiego, upr. bud. nr UAN/8346/206/88 w specjalności instalacyjno – inżynieryjnej w zakresie instalacji elektrycznych; członka Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Gdańsku o nr ewid. POM/IE/1399/01.

2. Zatwierdzam na potrzeby w/w inwestycji projekty podziału nieruchomości zgodnie z wykazem:

L. p	STAN STARY			STAN NOWY		
	nr działki przed wydaniem decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel	nr działki po wydaniu decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel
1.	623/7	0,1019	Minikowski Henryk, Minikowska Zofia	623/40	0,0008	Gmina Czersk
				623/41	0,1011	Minikowski Henryk, Minikowska Zofia
2.	623/22	0,0607	Minikowski Bogdan Józef	623/36	0,0023	Gmina Czersk
				623/37	0,0584	Minikowski Bogdan Józef
3.	623/29	0,1023	Czapiewski Franciszek, Czapiewska Aniela	623/38	0,0003	Gmina Czersk
				623/39	0,1020	Czapiewski Franciszek, Czapiewska Aniela
4.	624/6	0,0540	Talewski Mirosław, Talewska Alina Maria	624/8	0,0002	Gmina Czersk
				624/9	0,0538	Talewski Mirosław, Talewska Alina Maria

Mapy z projektami podziału nieruchomości stanowią załączniki nr 1÷4 do tej decyzji.

Decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości (art. 12 ust. 3 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych).

3. Stwierdzam, że niżej wymienione nieruchomości stają się własnością Gminy Czersk z dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna:

L. p	STAN STARY			STAN NOWY		
	nr działki przed wydaniem decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel	nr działki po wydaniu decyzji	powierzchnia działki w ha	właściciel
1.	623/7 SL1C/000 06980/9	0,1019	Minikowski Henryk i Minikowska Zofia	623/40	0,0008	Gmina Czersk
2.	623/22 SL1C/000 06972/0	0,0607	Minikowski Bogdan Józef	623/36	0,0023	Gmina Czersk
3.	623/29 SL1C/000 06978/2	0,1023	Czapiewski Franciszek i Czapiewska Aniela	623/38	0,0003	Gmina Czersk
4.	624/6 SL1C/000 29006/5	0,0540	Talewski Mirosław i Talewska Alina Maria	624/8	0,0002	Gmina Czersk

4. Określam warunki techniczne lokalizacji inwestycji:

Zakres przedsięwzięcia objętego decyzją:

„Przebudowie nawierzchni drogowej na ul. Zbożowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w mieście Czersk, na terenie działek nr: 606, 623/6, 623/31, 623/30, 623/27, 4397, 623/5, 624/3, 623/10, 623/21, 623/35, 623/23, 624/7, 596/2, 623/40^a, 623/36^b, 623/38^c, 624/8^d – wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk”.

– branża drogowa –

Podstawowe parametry techniczne projektowanych elementów drogowych (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży drogowej):

JEZDNIA

- klasa techniczna ulicy – L 1/2 (ciąg pieszo – jezdny),
- prędkość projektowa – 30 km/h,
- szerokość nawierzchni jezdni – 5,0 m,
- szerokość opaski – 1,0 m,
- długość przebudowywanego odcinka – 184,3 m,
- kategoria ruchu – KR-1,
- max obciążenie na oś – 100 kN.

ZJAZDY PUBLICZNE

- klasa techniczna ulicy – zjazd publiczny,
- szerokość nawierzchni – 4,0 - 5,0 m,
- kategoria ruchu – KR-1,
- max obciążenie na oś – 100 kN.

ZJAZDY INDYWIDUALNE

- klasa techniczna ulicy – zjazd indywidualny,
- szerokość nawierzchni – 4,0 – 5,0 m,
- kategoria ruchu – KR-1,
- max obciążenie na oś – 100 kN.

Całkowita długość przebudowy wynosi: 184,3 m.

Konstrukcja nawierzchni:

a/ jezdnia, skrzyżowania, zjazdy publiczne

- mieszanka związana cementem CBGM 0/16 mm C1,5/2,0 o gr. 15 cm
- podbudowa zasadnicza, mieszanka kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 20 cm
- podsypka c – p 1:4 gr. 5 cm
- kostka betonowa typu starobruk K-1 gr. 8 cm „fazowana” kolor antracyt.

Nawierzchnię jezdni zamknięto kostką kamienną granitową 16/18 cm na ławie betonowej C12/15 gr. 15 cm.

b/ opaska

- mieszanka związana cementem CBGM 0/16 mm C1,5/2,0 o gr. 15 cm
- podbudowa zasadnicza, mieszanka kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 15 cm
- podsypka c – p 1:4 gr. 5 cm
- kostka betonowa typu starobruk K-1 gr. 8 cm „fazowana” kolor żółty.

Nawierzchnię od strony posesji zamknięto obrzeżem bet. gr 8 cm na podsypce c – p 1:4.

c/ zjazdy indywidualne

- mieszanka związana cementem CBGM 0/16 mm C1,5/2,0 o gr. 15 cm
- podbudowa zasadnicza, mieszanka kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie 0/31,5 o gr. 15 cm
- podsypka c – p 1:4 gr. 5 cm
- kostka betonowa typu starobruk K-1 gr. 8 cm „fazowana” kolor antracyt.

Nawierzchnię zamknięto krawężnikiem betonowym typu opornik 100x25x12 cm na ławie betonowej C12/15.

d/ tereny zielone

- warstwa ziemi urodzajnej wraz z obsianiem gr. 15 cm.

– branża sanitarna –

Zakres inwestycji: budowa sieci kanalizacji deszczowej (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży sanitarnej).

Zestawienie długości kanałów, ilości studni i wpustów:

- kanały PVC Ø 160x4,7 mm L= 11,5 m,
- kanały PVC Ø 250x7,3 mm L= 116,2 m,
- studzienki rewizyjne betonowe o średnicy Ø 1500 mm – 7 szt.,
- wpusty deszczowe uliczne żel. 600x400 klasa D-400 na studzienkach betonowych Ø 500 mm – 8 szt.

- branża elektryczna -

Zakres inwestycji: budowa odcinka linii kablowej oświetlenia drogowego o długości $L = 224,0$ m oraz usunięcie kolizji linii napowietrznej 0,4 kV i linii kablowej 0,4 kV z projektowaną przebudową drogi (zgodnie z opisem technicznym projektu budowlanego – branży elektrycznej – oświetlenie drogowe i usunięcie kolizji).

Zakres rzeczowy:

- budowa linii kablowej 0,4 kV
- budowa przyłączy kablowych 0,4 kV
- demontaż odcinka linii napowietrznej 0,4 kV.

- wycinka drzewostanu -

- w ramach planowanej inwestycji nie planuje się wycinki drzew.

Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew lub krzewów na terenach zieleni lub zadrzewieniach powinny być wykonane w sposób najmniej szkodzący drzewom lub krzewom – art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Wszystkie prace wykonywane w strefie wzrostu korzeni powinny być prowadzone z zachowaniem szczególnej ostrożności i bez użycia ciężkiego sprzętu. Strefę wzrostu korzeni określa powierzchnia wyznaczona przez promień rzutu korony drzewa powiększony o 1 m. Do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych (art. 21 ust. 2 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r.).

5. Wyznaczam warunki powiązania drogi z innymi drogami publicznymi:

Przebudowywana droga gminna – ul. Zbożowa krzyżuje się z drogą gminną ul. Pomorską oraz ul. Wicka Rogali.

6. Ustalam linie rozgraniczające teren:

Inwestycja polegać będzie na: „Przebudowie nawierzchni drogowej na ul. Zbożowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w mieście Czersk, na terenie działek nr: 606, 623/6, 623/31, 623/30, 623/27, 4397, 623/5, 624/3, 623/10, 623/21, 623/35, 623/23, 624/7, 596/2, 623/40, 623/36, 623/38, 624/8 – wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk”.

Linie wyznaczające obszar terenu objętego opracowaniem pokazano m.in. na zał. nr 2 do wniosku z.r.i.d., sporządzonym na kopii aktualnej mapy sytuacyjno – wysokościowej do celów projektowych, przyjętej do zasobów geodezyjnych tut. starostwa i oznaczono: czerwoną przerywaną linią.

7. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**- ochrona środowiska -**

Przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja nie narusza potrzeb ochrony środowiska.

- ochrona zabytków i dóbr kultury –

Inwestycja zlokalizowana jest poza terenami objętymi ochroną konserwatorską.

- obronność państwa –

Ze względu na lokalizację oraz klasę techniczną – droga nie ma znaczenia dla obronności i bezpieczeństwa państwa.

8. Ustalam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Projektowana inwestycja uwzględnia interesy osób trzecich.

Ponadto:

- inwestycja powinna zapewniać ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza, wody i gleby,
- inwestycja powinna zapewniać ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas i wibracje (zakłócenia elektryczne i promieniowanie),
- w czasie realizacji należy zapewnić dojazd i dojście do posesji przyległych do pasa robót,
- odtworzenie lub przestawienie elementów zagospodarowania terenu (np. przebudowa ogrodzeń) związanych z realizacją inwestycji na koszt inwestora niniejszej decyzji.

9. Określam pozostałe ustalenia:

- a) **szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych** - kierownictwo budowy należy powierzyć osobom uprawnionym,
- b) **obowiązek budowy i okres użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych** - nie dotyczy,
- c) **obowiązek i terminy rozbiórki istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania oraz tymczasowych obiektów budowlanych** – nie dotyczy,
- d) **szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie** – nie dotyczy,
- e) **obowiązek budowy lub przebudowy sieci uzbrojenia terenu** – zgodnie z projektem budowlanym branży elektrycznej,
- f) **obowiązek budowy lub przebudowy urządzeń wodnych lub urządzeń melioracji wodnych szczegółowych** – nie dotyczy,
- g) **obowiązek budowy lub przebudowy innych dróg publicznych** – zgodnie z projektem budowlanym branży drogowej,
- h) **obowiązek budowy lub przebudowy zjazdów** – zgodnie z projektem budowlanym branży drogowej,
- i) **w korzystaniu z nieruchomości dla realizacji obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** – zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji,
- j) **zezwolenia na wykonanie obowiązków, o których mowa w lit. b, c oraz e-h** - zgodnie z ust. 1 i 4 w/w decyzji.

10. Wydanie nieruchomości nastąpi w terminie do 160 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 18 października 2016 r. do tut. organu wpłynął wniosek z tego samego dnia Burmistrza Czerska - reprezentowanego przez upoważnionego tj. Pana Daniela Folehr, dotyczący wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla inwestycji polegającej na: „Przebudowie nawierzchni drogowej na ul. Zbożowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w mieście Czersk, na terenie działek nr: 606, 623/6, 623/31, 623/30, 623/27, 4397, 623/5, 624/3, 623/10, 623/21, 623/35, 623/23, 624/7, 596/2, 623/7 (wg projektu podziału działki nr 623/7 na działki nr: 623/40

i 623/41), 623/22 (wg projektu podziału działki nr 623/22 na działki nr: 623/36 i 623/37), 623/29 (wg projektu podziału działki nr 623/29 na działki nr: 623/38 i 623/39), 624/6 (wg projektu podziału działki nr 624/6 na działki nr: 624/8 i 624/9) – wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk”.

Do w/w wniosku dołączono zgodnie z art. 11d ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 roku:

- 1) wykaz działek: w pasie drogi gminnej lub prywatnej bez podziału oraz przeznaczonych do podziału (zał. nr 1),
- 2) kopię map sytuacyjno – wysokościowych do celów projektowych z granicą terenu objętego wnioskiem (zał. nr 2),
- 3) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 4) mapy w skali 1:500 zawierające projekty podziału nieruchomości dla 4 działek objętych inwestycją tj. działki nr: 623/7, 623/22, 623/29 i 624/6, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 5) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 6) 4 egz. projektu budowlanego (branża drogowa, branża sanitarna oraz branża elektryczna – oświetlenie drogowe),
- 7) upoważnienie znak: WG.7013.9.51.2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. dla Pana Daniela Folehr.

Wobec występujących nieprawidłowości pismem znak: AB.670.7.2016 z dnia 3 listopada 2016 r. wezwałem upoważnionego przez inwestora tj. Pana Daniela Folehr do uzupełnienia w/w wniosku o:

- 1) ujednolicenie parametrów technicznych inwestycji – rozbieżności pomiędzy wnioskiem, a dołączonym projektem budowlanym branży drogowej w zakresie: łącznej długości przebudowy (we wniosku pełnomocnik wskazał 184,3 m, natomiast z pkt 6 opisu technicznego – przyjęte rozwiązania projektowe w planie - wynika, że łączna długość wyniesie 186,3 m),
- 2) wyjaśnienie rozbieżności w zakresie ilości dołączonych do w/w wniosku załączników w zakresie branży elektrycznej (pełnomocnik wskazał, m.in. że dołączył 4 egz. projektu branży elektrycznej – skablowanie, a takich teczek przy przedmiotowym wniosku brak),
- 3) dołączenie, zgodnie z art. 11b w/w ustawy o zriid opinii właściwych miejscowo zarządu województwa tj. Zarządu Województwa Pomorskiego, zarządu powiatu tj. Zarządu Powiatu Chojnickiego oraz Burmistrza Czerska (w przypadku zwrócenia się zarządcy drogi o wydanie takiej opinii do w/w organów i nie zajęcia przez nich stanowiska w terminie 14 dni dołączenie dowodu potwierdzającego powyższy fakt),
- 4) dołączenie upoważnienia od właściwego zarządcy drogi (inwestora) – do w/w wniosku dołączono upoważnienie znak: WG.7013.9.51.2016 z dnia 19 kwietnia 2016 r. od Gminy Czersk, a nie od inwestora tj. Burmistrza Czerska,
- 5) wyjaśnienie rozbieżności w zał. nr 1 – wykaz nieruchomości - w zakresie działek nr:
 - 623/27 (pełnomocnik wskazał, że działka ta jest własnością Pani Ireny TRZEMSKIEJ, natomiast z dokumentów znajdujących się w posiadaniu tut. organu m.in. wypisu z elektronicznej księgi wieczystej wynika, że działka ta stanowi własność Pani Ireny TRZEMESKIEJ),
 - 623/35 (pełnomocnik wskazał, że działka ta jest współwłasnością m.in. Pani Edyty BARBARY Rogowskiej, natomiast z dokumentów znajdujących się w posiadaniu tut. organu m.in. wypisu z elektronicznej księgi wieczystej wynika, że działka ta stanowi m.in. współwłasność Pani Edyty Rogowskiej – zapis bez drugiego imienia),
 - 624/7 (pełnomocnik wskazał, że działka ta jest współwłasnością m.in. Pani Edyty MARII Gwizdała, natomiast z dokumentów znajdujących się w posiadaniu tut. organu m.in. wypisu z elektronicznej księgi wieczystej wynika, że działka ta stanowi m.in. współwłasność Pani Edyty Gwizdała – zapis bez drugiego imienia),

- 623/7 (pełnomocnik wskazał, że działka ta jest własnością Pana Henryka BOLESŁAWA Minikowskiego oraz Pani Zofii FELICJI Minikowskiej, natomiast z dokumentów znajdujących się w posiadaniu tut. organu m.in. wypisu z elektronicznej księgi wieczystej wynika, że działka ta stanowi własność Pana Henryka Minikowskiego oraz Pani Zofii Minikowskiej – zapis bez drugiego imienia), [w/w uwaga dot. zarówno zał. nr 1 do wniosku jak i zał. na stronie 19 projektu budowlanego branży drogowej],
- 6) uzupełnienie zał. nr 2 – kopii mapy, na której planowana jest inwestycja – o brakujący numer działki dot. działki nr 623/27 (dołączono mapę bez wskazania numeru działki).

W dniu 14 listopada 2016 r. do tut. organu wpłynęło od pełnomocnika inwestora pismo z tego samego dnia, w którym ustosunkował się do w/w uwag zawartych w moim wezwaniu.

Pełnomocnik inwestora uzupełnił przedmiotowy wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej poprzez ujednolicenie parametrów technicznych inwestycji - korektę opisu technicznego. Dołączył również: 4 egz. projektu budowlanego branży elektrycznej – usunięcie kolizji wraz z zaświadczeniami z właściwej izby samorządu zawodowego projektantów; kserokopię wniosków o wydanie opinii, zgodnie z art. 11b ustawy o zrid, Zarządu Województwa Pomorskiego, Zarządu Powiatu Chojnickiego oraz Burmistrza Czerska (brak odpowiedzi); nowe prawidłowe upoważnienie z dnia 19 kwietnia 2016 r. od właściwego zarządcy drogi (inwestora) dla Pana Daniela Folehr; nowy prawidłowy wykaz nieruchomości objętych przedmiotowym wnioskiem (zał. nr 1) oraz skorygowany zał. nr 2 – mapę z liniami rozgraniczającymi teren inwestycji.

Wobec powyższych uzupełnień pismem z dnia 21 listopada 2016 r. znak: AB.670.7.2016 zawiadomiłem pełnomocnika wnioskodawcy i strony w sprawie, o wszczętym postępowaniu administracyjnym i możliwości zapoznania się z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie oraz zgłoszenia na piśmie ewentualnych uwag, wniosków lub zastrzeżeń.

Ponadto pismem z tego samego dnia zwróciłem się do Urzędu Miejskiego w Czersku z prośbą o wywieszenie w urzędzie miejskim załączonego obwieszczenia Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na okres czternastu dni i umieszczenie go na swojej stronie internetowej.

Powyższe obwieszczenie opublikowano też, zgodnie z ustawą o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, w prasie lokalnej (publikacja w gazecie lokalnej „Czas Chojnic” Nr 48/753 w dniu 1 grudnia 2016 r. str. 8).

W terminie 7 dni od powiadomienia wnioskujący i strony w sprawie, nie wniosły nic na piśmie.

W dniu 6 grudnia 2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo od właścicieli działki nr 623/7, z którego treści wynika, że wyrażają sprzeciw wobec projektu podziału ich działki i protestują przeciwko brakowi wcześniejszej informacji i osobistego kontaktu z nimi.

W dniu 12 grudnia 2016 r. do tut. organu wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego w Czersku znak: WG.670.62.2016 z dnia 9 grudnia 2016 r. z informacją w jakim okresie czasu obwieszczenie Starosty Chojnickiego o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej było zamieszczone na tablicy informacyjnej w/w urzędzie i opublikowane na stronie internetowej gminy Czersk.

W związku, z powyższymi uwagami zawartymi w w/w piśmie stron postępowania, pismem znak: AB.670.7.2016 z dnia 13 grudnia 2016 r. wystąpiłem do pełnomocnika inwestora, o ustosunkowanie się na piśmie (w terminie 14 dni od dnia doręczenia mojego pisma) do zawartych tam uwag, warunków i zastrzeżeń oraz ewentualne uwzględnienie ich w dołączonych do wniosku o wydanie decyzji z.r.i.d. projektach budowlanych.

Pełnomocnik inwestora otrzymał kserokopię pisma z uwagami stron postępowania.

W dniu 15 grudnia 2016 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo z dnia 14 grudnia 2016 r. od pełnomocnika inwestora, z treści którego wynika, m.in. że skorygowano projekt zagospodarowania terenu z korektą linii podziałowej nieruchomości tj. działki nr 623/7.

W/w pismo dostały, zgodnie z załączonym rozdzielnikiem, w/w osoby wnoszące uwagi, zastrzeżenia do w/w projektu.

W dniu 16 grudnia 2016 r. projekt budowlany branży drogowej uzupełniono m.in. poprzez: uzupełnienie spisu treści o brakującą numerację stron; ujednolicenie parametrów technicznych projektowanej inwestycji oraz wyjaśnienie rozbieżności dot. drzewa przeznaczonego do wycinki, a kolidującego z w/w inwestycją. Projekt budowlany branży sanitarnej uzupełniono natomiast m.in. o: brakujące podpisy projektantów oraz wskazano obszar oddziaływania w/w inwestycji. Natomiast projekt budowlany branży elektrycznej – oświetlenie drogowe oraz usunięcie kolizji uzupełniono m.in. o: ujednolicenie długości projektowanej linii oraz dołączono uzgodnienie z Enea Chojnice dot. usunięcia kolizji.

W dniu 19 grudnia 2016 r. geodeta dołączył nowy projekt podziału działki nr 623/7, uwzględniający w/w zmiany, uzgodnione z właścicielami w/w działki.

Ustawa o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych ma szczególny charakter z uwagi na cel, któremu służy, jest to uproszczenie procedur dotyczących wydawania aktów administracyjnych warunkujących rozpoczęcie budowy drogi publicznej. Skróceniu czasu wydawania tych rozstrzygnięć służy przede wszystkim połączenie w jednej decyzji administracyjnej rozstrzygnięcia o ustaleniu lokalizacji drogi, zatwierdzenie podziału nieruchomości, przejmowanie jej na własność publiczną i zatwierdzenie projektu budowlanego stanowiące pozwolenie na budowę.

Zgodnie z dyspozycją art. 11d ust. 1 pkt 1 i 3 w/w ustawy z.r.i.d to **inwestor we wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej decyduje o przebiegu drogi**. Starosta pełni w procesie budowy drogi publicznej funkcję organu administracji, który jest zobowiązany, na tym etapie, wyłącznie do wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, a nie jest natomiast upoważniony do wyznaczania i korygowania trasy inwestycji, ani też do zmiany proponowanych we wniosku rozwiązań.

Organ nie ma możliwości ingerowania w lokalizację inwestycji, a więc i w przebieg linii podziału nieruchomości zaproponowany przez wnioskodawcę. Inwestor jest zatem kreatorem miejsca, sposobu i kształtu realizacji inwestycji, natomiast organ tylko wyznacza dopuszczalne prawem granice tej kreacji, poprzez dokonywanie oceny prawnej, kończącej się aktem władztwa publicznego, zakreślającego te granice.

Organ właściwy do wydania decyzji z.r.i.d nie jest upoważniony do korygowania rozwiązań przyjętych we wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 8 czerwca 2011 r. syg. akt IV SA/Wa 561/11).

Ponadto w ocenie tut. organu planowana inwestycja polegająca na: „Przebudowie nawierzchni drogowej na ul. Zbożowej wraz z budową kanalizacji deszczowej oraz budową oświetlenia drogowego w mieście Czersk, na terenie działek nr: 606, 623/6, 623/31, 623/30, 623/27, 4397, 623/5, 624/3, 623/10, 623/21, 623/35, 623/23, 624/7, 596/2, 623/40, 623/36, 623/38, 624/8 – wszystkie działki w obrębie ewid. m. Czersk”, stanowi cel publiczny.

Z art. 6 pkt 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 782) wynika, że jednym z celów publicznych, który uzasadnia wywłaszczenie, jest wydzielenie gruntów pod drogi publiczne.

Z art. 1 ust. 1 w/w ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych wynika zaś, iż decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydana na podstawie tej ustawy, dotyczyć może jedynie inwestycji w zakresie dróg publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (j.t. Dz. U. z 2015 r. poz. 460).

Art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych stanowi przy tym, że drogą publiczną jest droga zaliczona na podstawie niniejszej ustawy do jednej z kategorii dróg, z której może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Do dróg publicznych zalicza się drogi gminne zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 4 tej ustawy.

Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pozbawia prawa własności właścicieli nieruchomości, na których ma zostać wybudowana droga. Będzie ona wybudowana, aby zrealizować cel publiczny, a wywłaszczonej stronie w odrębnym postępowaniu, zostanie przyznane odszkodowanie.

Konieczność urządzania nowych dróg gminnych, umożliwiających należyte funkcjonowanie i przemieszczanie się podmiotów na terenie gminy, a co za tym idzie – przeznaczenie na ten cel terenów pod drogi publiczne służy bezpieczeństwu i porządkowi publicznemu. Także z tej przyczyny realizacja przedmiotowej drogi gminnej jest celem publicznym.

Przed wydaniem decyzji zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono:

- zgodność projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
- zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi,
- kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
- wykonanie i sprawdzenie projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się, aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu budowlanego, zaświadczeniami z właściwej izby samorządu zawodowego.

Rozpatrując wniosek inwestora stwierdzono, że przedłożony projekt budowlany jest kompletny i ma wymaganą formę. Został on wykonany przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane i będące członkami właściwej izby samorządu zawodowego.

Projektanci i sprawdzający złożyli oświadczenie, o którym mowa w art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane – o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. Inwestor uzyskał ponadto niezbędne opinie, uzgodnienia i pozwolenia.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń w tym zakresie, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

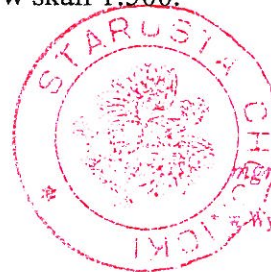
Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Pomorskiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

P O U C Z E N I E

1. Zgodnie z art. 12 ust. 3 decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i katastrze nieruchomości.
2. Starosta doręcza decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wnioskodawcy oraz zawiadamia o jej wydaniu pozostałe strony w drodze obwieszczenia w starostwie powiatowym oraz w urzędzie gminy właściwym ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin oraz w prasie lokalnej. Ponadto wysyła zawiadomienie o wydaniu decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dotychczasowemu właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu na adres wskazany w katastrze nieruchomości – art. 11f ust. 3 cytowanej wyżej ustawy.
3. Zgodnie z art. 11i ust. 2 wymienionej wyżej ustawy, nie obowiązują przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz przepisy ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777).
4. Zgodnie z art. 18 ust. 1e pkt 3 ustawy j.w., jeśli dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej wyda tę nieruchomość niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stała się ostateczna - wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego.

Załączniki:

- nr 1 ÷ 4 - mapy z projektami podziału nieruchomości w skali 1:500.



Z up. Starosty

Magdalena Gierszeńska
Inspektor
Wydział Architektury i Budownictwa

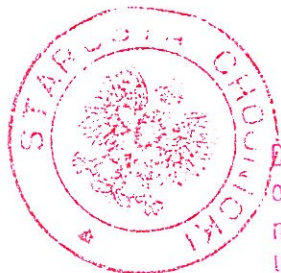
Otrzymują:

1. Daniel Folehr – upoważniony przez inwestora
89-600 Chojnice, Plac Piastowski nr 25A
+ zał. 2 teczki projektu budowlanego branży drogowej,
+ zał. 2 teczki projektu budowlanego branży sanitarnej,
+ zał. 2 teczki projektu budowlanego branży elektrycznej – oświetlenie drogowe,
+ zał. 2 teczki projektu budowlanego branży elektrycznej – usunięcie kolizji,
2. Starosta Chojnicki – organ ustalający wysokość odszkodowania
(Biuro Gospodarki Nieruchomościami – w miejscu) – art. 12 ust. 4a i 4b (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
3. Sąd Rejonowy w Chojnicach
V Wydział Ksiąg Wieczystych – do wiadomości
(po ostateczności przedmiotowej decyzji),
4. Biuro Ewidencji Gruntów i Budynków w miejscu – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
5. Geodeta uprawniony Marek Myszka - jako sporządzający projekty podziału nieruchomości – do wiadomości (po ostateczności przedmiotowej decyzji),
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Chojnicach
(do wiadomości - po ostateczności przedmiotowej decyzji)
+ zał. 1 teczka projektu budowlanego branży drogowej,
+ zał. 1 teczka projektu budowlanego branży sanitarnej,
+ zał. 1 teczka projektu budowlanego branży elektrycznej – oświetlenie drogowe,
+ zał. 1 teczka projektu budowlanego branży elektrycznej – usunięcie kolizji,

7. a/a

- + zał. 1 teczka projektu budowlanego branży drogowej,
- + zał. 1 teczka projektu budowlanego branży sanitarnej,
- + zał. 1 teczka projektu budowlanego branży elektrycznej – oświetlenie drogowe,
- + zał. 1 teczka projektu budowlanego branży elektrycznej – usunięcie kolizji.

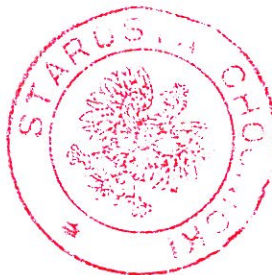
MG/



Decyzja jest wolna
od opłaty skarbowej
na podstawie *art. 1 pkt 3*
ustawy o opłacie skarbowej.

Z up. Starosty

MG
mgr Magdalena Gierszevska
Inspektor
w Wydziale Architektury i Budownictwa



właściciel: Henryk Minikowski oraz żona Zofia Minikowska

Stan przed podziałem					Stan po podziale			
nr księgi wieczystej	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]
SL1C/00006980/9	623/7	0,1019	B	0,1019	623/40	0,0008	Bp	0,0008
					623/41	0,1011	B	0,1011
Razem stan przed podziałem		0,1019			Razem stan po podziale	0,1019		

Sporządził:

GEO-MAP
Biuro Usług Geodezyjnych
i Obrotu Nieruchomościami
Marek Myszkowski
ul. Dworcowa 6, tel/fax (0-52) 3348901
89-500 TUCHOLA

Tuchola, dnia 30.09.2016

Geodeta uprawniony
Marek Myszkowski
zaśw. MGPIB nr 6822

Poswiadcza się, że niniejszy dokument został sporządzony w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

Sędziowie Powiatowi w Chojnicach
Wydział Geodezji
Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej

ID. Materiału: P.2202.2016 2332

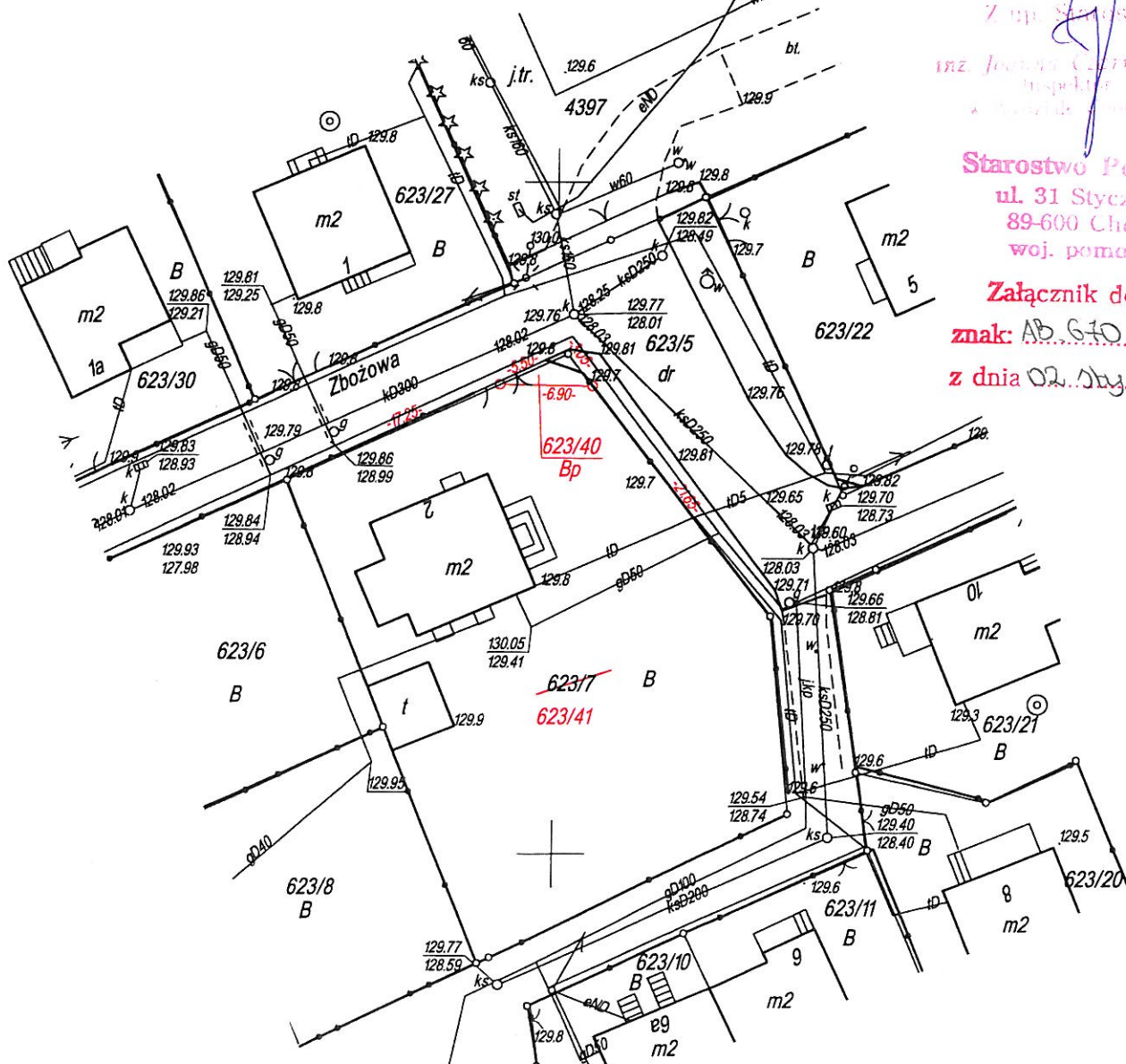
19.12.2016

Imię, nazwisko i podpis osoby wykonującej organ

Z up. Starosty
inż. Joanna Cichowska
inspektor
w Wydziale Geodezji

Starostwo Powiatowe
ul. 31 Stycznia 56
89-600 Chojnice
woj. pomorskie

Załącznik do decyzji
znak: AB.640.7.2016
z dnia 02. stycznia 2014r.



Projekt podziału nieruchomości
skala 1:500

Starostwo Powiatowe
ul. 31 Stycznia 56
89-600 Chojnice
woj. pomorskie

obręb: Czersk
gmina: Czersk
powiat: chojnicki
KERG: 6640.1852.2016

Załącznik do decyzji
znak: AB.G40.7.2016
z dnia 02 stycznia 2017r.

właściciel: Bogdan Minikowski

Stan przed podziałem					Stan po podziale			
nr księgi wieczystej	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]
SL1C/ 0000 6972/ 0	623/22	0,0607	B	0,0607	623/36	0,0023	Bp	0,0023
					623/37	0,0584	B	0,0584
Razem stan przed podziałem		0,0607			Razem stan po podziale	0,0607		

GEO - MAP
Biuro Usług Geodezyjnych
i Obrotu Nieruchomościami
Marek Myszk
ul. Dworcowa 6, tel/fax (0-52) 3348901
89-500 TUCHOLA

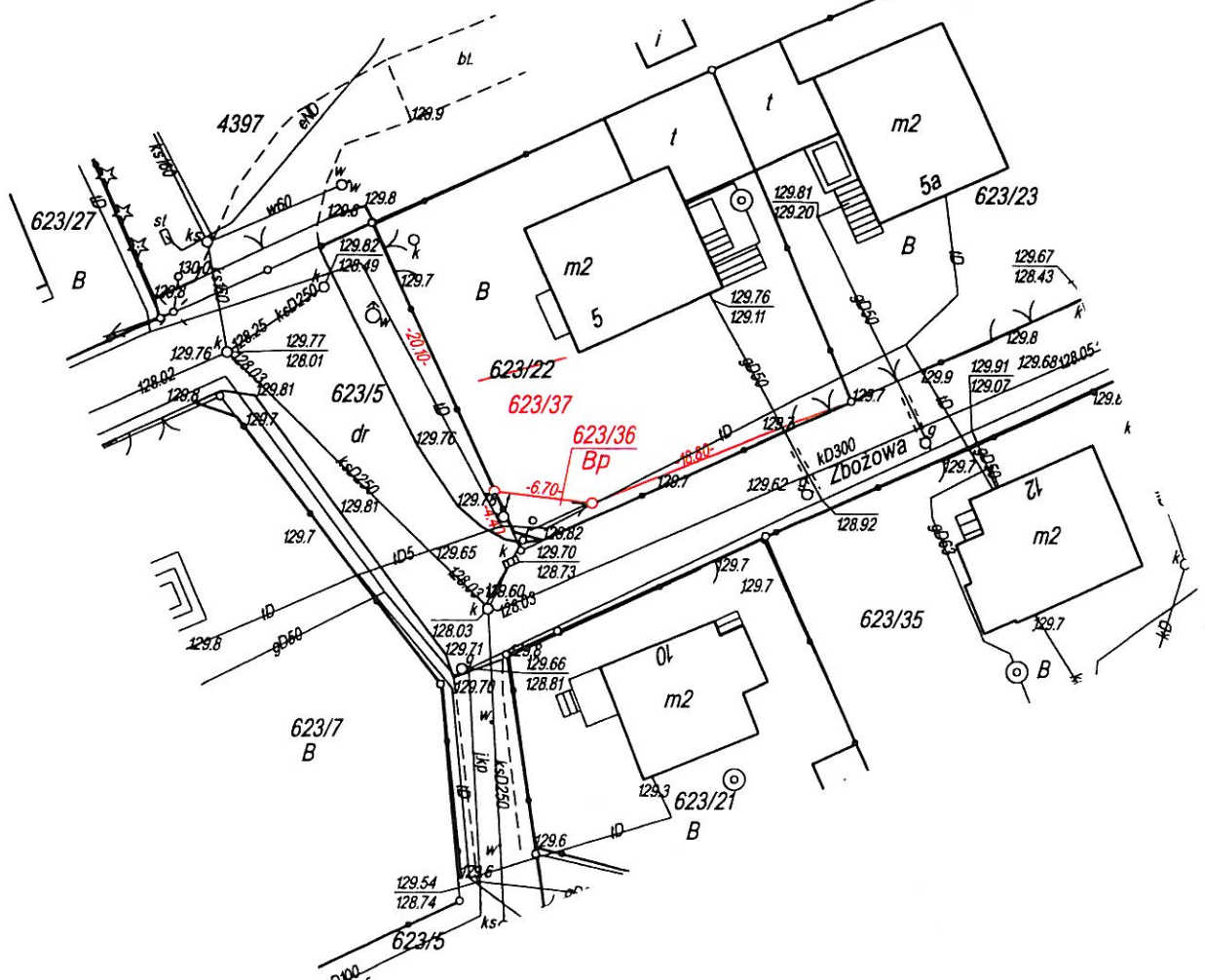
Tuchola, dnia 30.09.2016

Geodeta uprawniony
Marek Myszka
zaw. MGPIB nr 6822

[illegible]

Z up. Starosty

inż. Joanna Czarnowska
Inspektor
w Wydziale Geodezji



Projekt podziału nieruchomości
skala 1:500

Załącznik do decyzji
znak: AB.G.10.7.2016
z dnia 02 stycznia 2017 r.

obręb: Czersk
gmina: Czersk
powiat: chojnicki
KERG: 6640.1852.2016

właściciel: Franciszek Czapiewski oraz żona Aniela Czapiewska

Stan przed podziałem					Stan po podziale			
nr księgi wieczystej	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]
SL1C/00006978/2	623/29	0,1023	B	0,1023	623/38	0,0003	Bp	0,0003
					623/39	0,1020	B	0,1020
Razem stan przed podziałem		0,1023			Razem stan po podziale		0,1023	

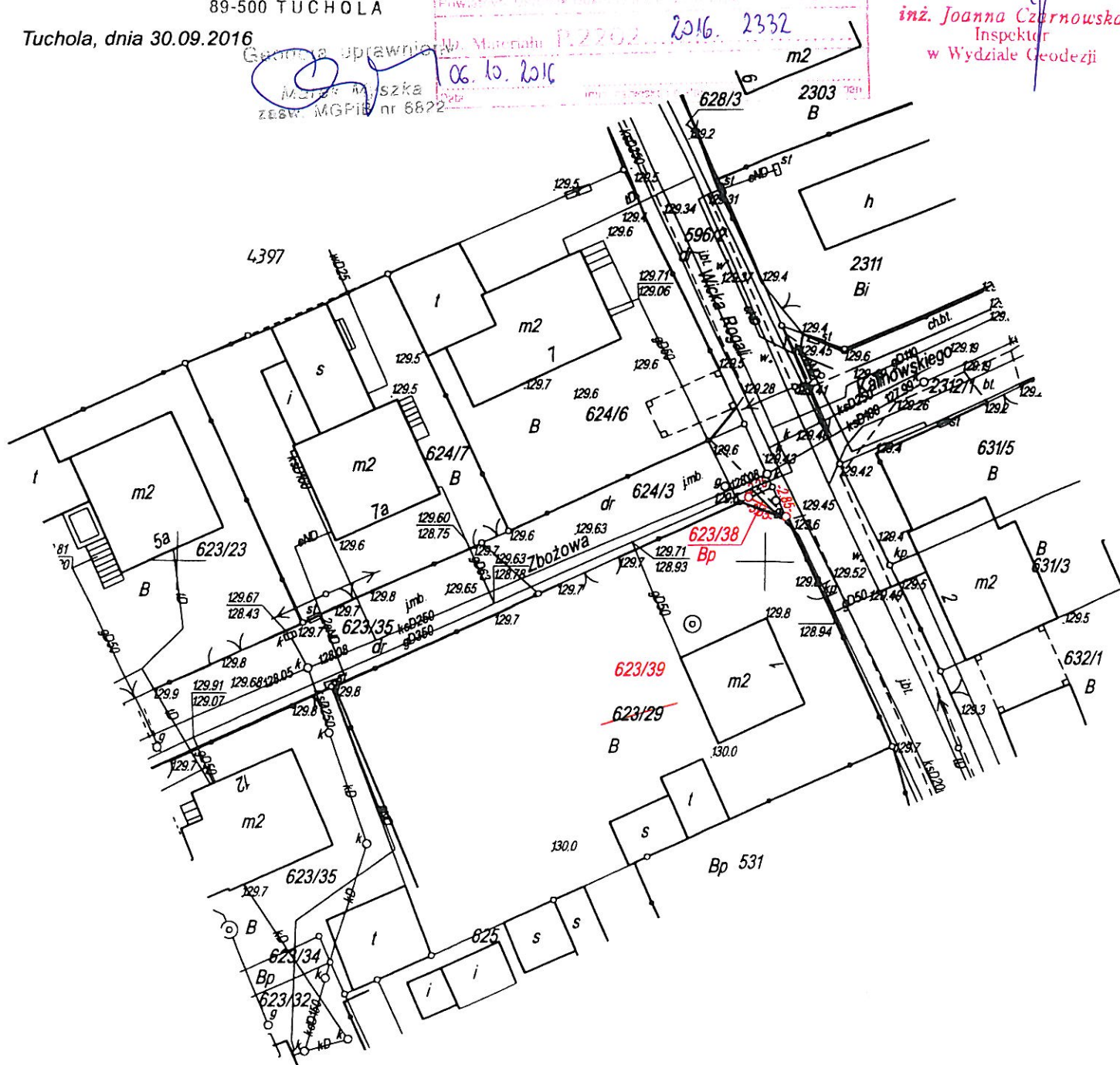
Sporządził:
Biurow Usług Geodezyjnych i Obrotu Nieruchomościami
Marek Myszkowski
ul. Dworcowa 6, tel/fax (0-52) 3348901
89-500 TUCHOLA

Tuchola, dnia 30.09.2016

GEO-MAP

Geodezja uprawniający
Marek Myszkowski
ZESP. MGPIB nr 6822

Z up. Starosty
inż. Joanna Czarnowska
Inspektor
w Wydziale Geodezji



Projekt podziału nieruchomości
skala 1:500

Załącznik do decyzji
znak: AD.670.13.2016
z dnia 02.11.2016 r.

obręb: Czersk
gmina: Czersk
powiat: chojnicki
KERG: 6640.1852.2016

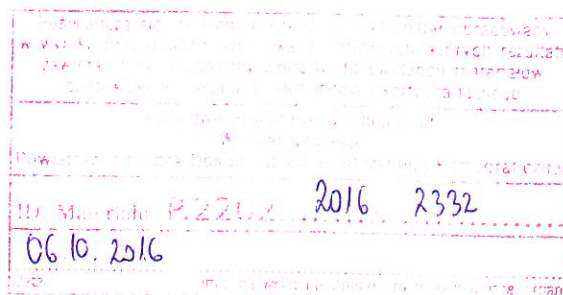
właściciel: Mirosław Talewski oraz żona Alina Talewska

Stan przed podziałem					Stan po podziale			
nr księgi wieczystej	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]	nr działki	powierzchnia [ha]	rodzaj użytku i klasa	powierzchnia [ha]
SL1C/00029006/5	624/6	0,0540	B	0,0540	624/8	0,0002	Bp	0,0002
					624/9	0,0538	B	0,0538
Razem stan przed podziałem		0,0540			Razem stan po podziale	0,0540		

Sporządził: **GEO - MAP**
Biuro Usług Geodezyjnych i Obrotu Nieruchomościami
Marek Myszka
ul. Dworcowa 6, tel/fax (0-52) 3348901
89-500 TUCHOŁA

Tuchola, dnia 30.09.2016

Geodeta uprawniony
Marek Myszka
zaw. MUPiB nr 6822



Z up. Starosty
inż. Joanna Czarnowska
Inspektor
w Wydziale Geodezji

